

فلسفه دوازدهم - درس ۶ - خنا در رفکسقه (دراندیشهای فلسفه اسلام)

سوال: آیا می سود وجود خدا را با استدلال عقلی تابت کرد؟

آیا می سود مبنی علت العمل که خوشن معلول دلیری نیاسد را تابت کرد؟

۱- بک فرض \rightarrow فرض کنید هیچ چیز وجود ندارد - (عدم مطلق است) و هر کدام از موجودات جان بوجود نباشد اند. حالا آگر لی از موجودات بخواهد حسی پیدا کند \rightarrow تیاز نماید حسیست؟
لی قطعاً اخواهد داشت باشد علت آن
باشد تا اور این وجود آورد.

۲- حرف درسی است تابع علت بیان شد موجود بوجود نماید \rightarrow چون معلول نیازی حسی وجود خود را بابت علت است. باشد تابه او وجود نباید.
حالا آگر به این علت نگاه کنیم آیا او هم معلول است؟ و تیاز نماید علت است.

۳- قطعاً آگر معلول بیان شد او هم تیاز نماید علت است تا پس او حسی پیدا
این علت دوم چطور؟ آیا وهم تیاز نماید علت است؟ بله پس او هم باشد علتی
دانسته باشد - علت بعده چطور؟ \leftarrow به همین ترتیب ادایم وهم ما باشد
زیبی علت هارو و در حسیم که همه آنها وابسته
به علت خود هستند - و باشد هر کدام علتیان
باشد تابع وجود بیانند.

۴- آگر این سلسله وزیریه تابی نیست ادایم باشد کدام لکه از افراد سلسله بوجود نمایند؟
قطععاً خواهیم گفت آگر هم افراد سلسله وابسته و مسروط بی علت

باشد هیچ کدام وجود پیدا نخواهد شد همه خواهند گفت تابع علت ما
نیاسد نه تو انیم بوجود بیانیم چون علت ما به ما وجود من دهد

۵- پس باشد برای بوجود آمدن تمام افراد زیرینه لک علت نامسروط که وجود نیش وابسته
به هیچ علتی نیاسد در صدر این سلسله باشد تابع نخستین بیان شد و گزنه هیچ خیز بجهت نمایند

۱- تمام انسان و جوهر از حودسان نیست یعنی مخلوق حیران نیست.

۲- تابعیت نیاورد مخلوق بوجود نمی‌آید وجود مخلوق وابته و مسروط به وجود علت است

۳- علت از تابع وجودی مقدم برمخلوق است

۴- آگر علت هم مخلوق باشد وابته به علی دلیل است و به همین ترتیب سلسله‌ای پیدا می‌شود از علت هام مخلوق‌ها

۵- آگر این تسلسل تابع نیست ادعا بر قطعاً هیچ‌کدام از افراد سلسله موجود نخواهند شد جوهر هم مسروط و وابته اند بـ سـ

لـ پـس تسلسل عـلـنـ نـاـمـنـاهـیـ مـحـالـ است

۶- نتیجه اینکه تمام موجودات عالم وجودسان وابته به علت نامسروط (که وجودش وابته نیاورد) است

نکته ← اعتقاد به تسلسل عـلـنـ نـاـمـنـاهـیـ و مـرـجـودـ بـورـدـ آـنـ مـتـافـقـنـ وـعـرـمـکـنـ است
← مـرـجـودـ اـوـلـ کـهـ وـجـوـرـشـ وـابـتـهـ نـیـسـتـ ← عـلـتـ العـلـلـ یـاـ عـلـتـ خـتـیـسـ است
« بدون او محال است هیچ حیران نمی‌شود آید »

استدلال ابن سينا ← برهان سینیوی یا برهان وجوب و امكان

مقدماتی برهان
ربه هر دست از موجودات عالم نگاه نمی‌یابیم یا ممکن وجود است یا واحیب الوجود یا لذت
موحدی که وجودش
تعنی نیست به وجود و عدم حالی
وابته به خودش است
تساوی دارد

طلایی داشتم که برای اشله سینی معلم الوجود به مرحله
وجود درست تیازمند علت است

۲- آگر این علت هم ممکن وجود باشد یعنی وجودش وابته به علت است

۳- آگر آن علت هم ممکن باشد بهمین ترتیب سلسله‌ای از ممکنات پیدا می‌شود
نه همه نیست به وجود و عدم مساوی درستی هیچ‌کلاه به مرحله‌ی وجود نمی‌شود

۳ - الان همه سلسله مکنات وجود دارند یعنی اول بالکم علت وجود شان به مرحله‌ی وجود رسانیده‌اند (واحیب الوجود بالغير سده‌اند) و وجود آمده‌اند تسبیه آینه ← سلسله مکنات نامتناهی نیست ← بلکه بیک و احیب بالذات ختم می‌شود

ایراد برآمد راسل ← برهان علم العلل بعچ است

لے نقل قول از جان استوارت سیل ← چه کس ما را آفرینده پاسخ ندارد.

↓
چون گفته‌ی می‌شود خدا
و چه کس خدا را آفرینده است؟

لے آگر حیری بتواند بروان علت وجود داشته باشد ← آن حیز هم صن تواند خدا باشد وهم جزو

↓
یعنی خدا نیازمند علت باشد
چون یعنی تواند بروان علت باشد

نکته ← برهان خارجی می‌تواند پاسخی کامل به این ایراد راسل یا استوارت سیل باشد

تا این اعتقاد به خدا در زنگی انسان ← از نگاه فلسفه‌ان مسلمان

لے معنا پنهانی به زنگی انسان
وجود خدا و زنگی انسان ← تسبیه آب و حیات جسمانی او

↓
انسان از طریق عقل منطق
وجود خدا را می‌پنجد
آب چیزی بردا و دار را نراحت
می‌کند و ازان سرایب می‌شود

↓
این پژوهش به زنگی او معنا
می‌دهد و انسان در این طاط
روحی و معنوی با زنگی می‌کند

